

STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 1/2020.

Předkladatelka podnětu:

L. Ř.

Dotčená osoba:

M. L.

Předmět podání:

Podezření, že se zaměstnankyně Husitské teologické fakulty UK paní M. L., pověřená agendou administrace vědeckých projektů PRIMUS, dopustila porušení Etického kodexu UK tím, že nevykonávala řádně pracovní povinnosti v této jí svěřené agendě, nekomunikovala odpovídajícím způsobem a nepečovala řádně o majetek univerzity.

Dotčená ustanovení Etického kodexu UK:

Část I., odst. 7., 8., 9., 10. a 16.

Stanovisko komise:

Etická komise se usnesla na závěru, že v daném případě nedošlo k průkaznému porušení Etického kodexu Univerzity Karlovy v dotčených ustanoveních. Skutečnosti popisované a dokladované v předloženém podnětu jsou, dle názoru komise, spíše charakteru neideální komunikace a spolupráce mezi oběma zainteresovanými osobami – řešitelky vědeckého projektu a fakultní administrátorky projektu. Komise neshledala dokumentované skutečnosti dostatečné pro závěr, že by došlo k průkaznému porušení dotčených ustanovení Etického kodexu za strany dotčené osoby. Komise současně konstatuje, že poskytování odborně správné podpory při administraci vědeckých projektů je oprávněným požadavkem jejich řešitelů. Pokud jsou zdokumentované skutečnosti, že k tomuto nedochází, je za řešení této situace primárně zodpovědný nadřízený daného pracovníka, či přímo vedení dané součásti.

Vysvětlení:

I.

Etická komise Univerzity Karlovy (dále jen „komise“) se případem zabývala na základě podnětu předkladatelky ze dne 12. února 2020.

II.

Komise na svém zasedání konaném dne 18. června 2020 zkoumala, zda jí podnět přísluší a zda nejsou překážky k jeho projednání. Neboť nebyly shledány skutečnosti pro nepřijetí podnětu, **komise se usnesla, že podnět jí přísluší a že nejsou překážky k jeho projednání.**

III.

Komise se podnětem zabývala na svých jednáních konaných dne 18. června 2020 a dne 14. ledna 2021. Komise prostudovala vlastní text předloženého podnětu i poskytnuté přílohy podnětu (celkem v počtu pěti). Přílohy jsou tvořeny kopiemi emailových komunikací vedených převážně mezi předkladatelkou projektu a dotčenou osobou. Dokumenty poskytnuté předkladatelkou jsou zpracovány přehlednou, srozumitelnou formou a splňují základní náležitosti. Předkladatelka podnětu explicitně citovala příslušná ustanovení Etického kodexu UK (část I., odst. 7., 8., 9. 10. a 16.), jež měly být chováním dotčené osoby porušeny. Podnět poukazuje na problematickou komunikaci a spolupráci mezi předkladatelkou podnětu (hlavní řešitelkou projektu PRIMUS) a pracovnící děkanátu HTF UK pověřenou administrací těchto projektů na dané fakultě v oblasti řešení administrativních náležitostí projektů (zejm. rozpočet projektu, realizace personálních změn, dodržení formálně stanovených postupů, či elektronické správy projektu). Komise měla k dispozici dostatek podkladů pro projednání podnětu i své stanovisko. Na základě obdržených podkladů nelze konstatovat, že byl Etický kodex UK v dotčených bodech průkazně porušen.

Komise současně konstatovala, že adekvátní, odborně kompetentní administrativní zajištění realizace vědeckých projektů je jedním z předpokladů jejich správné a úspěšné realizace. Akademičtí a vědečtí pracovníci realizující tyto projekty oprávněně očekávají, že jim bude ze strany dané součásti poskytnuta odpovídající podpora v této oblasti. Pokud jsou k dispozici důkazy, že tomu tak není, je za řešení této situace primárně zodpovědný nadřízený daného pracovníka, či přímo vedení dané součásti.

Stanovisko přijato komisí dne 14. ledna 2021

Hlasování komise: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Za správnost: prof. MUDr. Zuzana Červinková, CSc., předsedkyně komise